

Оглавление

Вопрос 1.....	2
Предварительное судебное заседание: цели, задачи, перечень вопросов, подлежащих разрешению.....	2
Вопрос 2.....	4
Разбирательство дела по существу, его сущность и значение. Порядок исследования доказательств в судебном заседании. Право лиц, участвующих в деле, выступить с дополнительными объяснениями.....	4
Задача.....	8
Список литературы.....	10

Вопрос 1.

Предварительное судебное заседание: цели, задачи, перечень вопросов, подлежащих разрешению.

Согласно статье 152 Гражданско-процессуального кодекса РФ целью предварительного судебного заседания является процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Стоит отметить, что судья единолично проводит предварительное судебное заседание. Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания. Стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства.¹ Не исключается участие сторон путем использования систем видеоконференц-связи. Такая процедура осуществляется в порядке статьи 155.1 Гражданско-процессуального кодекса РФ.

Судья выносит определение суда о приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения выносятся. На такое определение может быть подана частная жалоба.

В предварительном судебном заседании суд также может рассмотреть возражение ответчика, которое касается пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного законодательством срока для обращения в суд. При установлении такого факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья вправе принять решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу. На такое решение суда лицо, участвующее в деле, вправе подать апелляционную жалобу.

В предварительном судебном заседании суд вправе также приостановить производство по делу в случаях, установленных статьей 215

¹ Гражданское процессуальное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» // Н.Д. Эриашвили и др.; под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2012. С. 115.

Гражданско-процессуального кодекса РФ. К таким случаям, например, относятся:

признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным;

невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве.

Согласно статье 216 Гражданско-процессуального кодекса РФ суд по заявлению лиц, которые участвуют в деле, а также по своей инициативе может приостановить производство по делу, например, в случае розыска ответчика либо назначения судом экспертизы.²

Основаниями прекращения производства по делу согласно статье 220 Гражданско-процессуального кодекса РФ, например, является после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена либо стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом.

Основания для оставления заявления без рассмотрения закреплены в статье 222 Гражданско-процессуального кодекса РФ и к ним законодатель относит, например, заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска либо стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

Вопрос 2.

Разбирательство дела по существу, его сущность и значение. Порядок исследования доказательств в судебном заседании. Право лиц, участвующих в деле, выступить с дополнительными объяснениями.

Согласно статье 155 Гражданско-процессуального кодекса РФ разбирательство гражданского дела производится в судебном заседании с обязательным извещением о времени и месте заседания лиц, которые участвуют в рассмотрении дела.

В порядке статьи 156 Гражданско-процессуального кодекса РФ все судьи, которые рассматривают дело единолично, выполняют обязанности председательствующего. А вот при коллегиальном рассмотрении дела в районном суде - председательствует судья либо председатель этого суда, в заседаниях других судов - судья, председатель или заместитель председателя соответствующего суда.

В судебном заседании в силу статьи 158 Гражданско-процессуального кодекса РФ существует определенный порядок. Так, например:

при входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают;

участники процесса обращаются к судьям со словами: «Уважаемый суд!».

В назначенное для разбирательства дела время председательствующий в порядке статьи 160 Гражданско-процессуального кодекса РФ открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению.

В начале судебного заседания секретарь судебного заседания, исходя из положений статьи 161 Гражданско-процессуального кодекса РФ, докладывает суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц явился, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия, а председательствующий устанавливает личность явившихся

участников процесса, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей.

В порядке статьи 164 Гражданско-процессуального кодекса РФ председательствующий оглашает состав суда, а также сообщает сведения о тех, кто участвует в судебном заседании в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителей сторон и третьих лиц, а также в качестве эксперта, специалиста, переводчика, и разъясняет лицам по делу их право заявлять самоотводы и отводы.

В силу статьи 166 Гражданско-процессуального кодекса РФ ходатайства лиц, которые участвуют в деле, по вопросам, непосредственно связанным с разбирательством дела, разрешаются на основании определений суда, но только после того как будут заслушаны мнения других лиц, участвующих в деле.

В силу статьи 167 Гражданско-процессуального кодекса РФ суд разъясняет лицам последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, а согласно статьи 168 Гражданско-процессуального кодекса РФ - последствия неявки в судебное заседание свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков.

Рассмотрение дела по существу согласно статьи 172 Гражданско-процессуального кодекса РФ начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей, затем председательствующий судья выясняет, поддерживает ли истец свои исковые требования, а также признает ли ответчик требования истца, включая вопрос - не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения или провести процедуру медиации.

Отказ истца от иска, признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон установлен статьей 173 Гражданско-процессуального кодекса РФ.³

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

Лица, которые участвуют в деле, дают свои объяснения в порядке статьи 174 Гражданско-процессуального кодекса РФ.

Установление последовательности исследования доказательств осуществляется в порядке статьи 175 Гражданско-процессуального кодекса РФ, а исследование письменных доказательств - в соответствии со статьей 181 Гражданско-процессуального кодекса РФ.

После исследования всех доказательств председательствующий в порядке статьи 189 Гражданско-процессуального кодекса РФ предоставляет слово для заключения по делу прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе. Если такие заявления отсутствуют, то председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и суд переходит к судебным прениям.

Прения сторон осуществляются в порядке статьи 190 Гражданско-процессуального кодекса РФ и заключаются в речах лиц, участвующих в деле, их представителей, где первым выступает истец, его представитель, затем - ответчик, его представитель. Третье лицо, которое заявило самостоятельное требование относительно предмета спора в начатом процессе, и его представитель в судебных прениях выступают после сторон, их представителей. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований относительно предмета спора, и его представитель в судебных прениях выступают после истца или ответчика, на стороне одного из которых третье лицо участвует в деле.⁴

Первыми в судебных прениях выступают также прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, в том случае, если они обратились в суд за защитой прав и законных интересов других лиц.

⁴ Ярков В.В. Гражданский процесс: учебник // [отв. ред. В.В. Ярков](#). – 8-е изд., перераб. и доп. – М. : Инфотропик Медиа, 2012. – 403 с.

Затем всеми лицами, участвующими в деле, их представителями они могут выступить с репликами в связи со сказанным, где право последней реплики всегда принадлежит ответчику, его представителю.

Затем, в порядке статьи 192 Гражданско-процессуального кодекса РФ суд удаляется для принятия решения и после принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда.

Задача

Мировой судья рассматривал гражданское дело по иску К. к Ш., который причинил материальный ущерб истцу, залив его квартиру.

В ходе рассмотрения дела выяснилось, что К. ранее был ограничен судом в дееспособности, а Ш. в настоящее время помещен в психиатрическое лечебное учреждение и в районном суде рассматривается дело о признании его недееспособным.

Судья оставил исковое заявление К. без рассмотрения, сославшись в определении на абз.3 ст. 222 ГПК.

Правильно ли поступил судья? Назовите основания, процессуальный порядок и последствия оставления заявления без рассмотрения. Как следует разрешить возникшую ситуацию?

Решение:

Согласно решению суда, он оставил исковое заявление К. без рассмотрения, сославшись в определении на абз.3 ст. 222 Гражданско-процессуального кодекса РФ, то есть заявление подано недееспособным лицом, за исключением заявления этого лица о признании его дееспособным, ходатайства о восстановлении пропущенных процессуальных сроков по делу о признании этого лица недееспособным.

Таким образом, если К. не имеет документа, подтверждающего снятие ограничений дееспособности, то он не вправе был подавать исковое заявление.

В порядке статьи 223 Гражданско-процессуального кодекса РФ производство по делу в случае оставления заявления без рассмотрения заканчивается определением суда. Однако, стоит учесть, что суд в этом определении обязан указать, как устранить обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

Затем, суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения если истец или ответчик представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду. На такое определение суда может быть подана частная жалоба.

Список литературы

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.07.2013) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 9, сентябрь, 2008.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 10, октябрь, 2008.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // А.В. Аргунов, В.В. Аргунов, А.В. Демкина и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012. 636 с.

Барыкин Д.А. Гражданское процессуальное право в схемах: учебное наглядное пособие – М.: ЦОКР МВД России, 2005.

Гражданское процессуальное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» // Н.Д. Эриашвили и др.; под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2012. 346 С.

Гражданский процесс: Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательск Ярков В.В. Гражданский процесс: учебник // [отв. ред. В.В. Ярков](#). – 8-е изд., перераб. и доп. – М. : Инфотропик Медиа, 2012. – 768 с.

Ярков В.В. Гражданский процесс: учебник // отв. ред. В.В. Ярков. – 8-е изд., перераб. и доп. – М. : Инфотропик Медиа, 2012. – 768 с.